

DICHIARAZIONE DI VOTO

PUNTO N. 1 ALL'ODG DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 26/11/2012

- Mi auguro che questa sia l'ultima volta in cui sono costretto ad intervenire per scongiurare il pericolo della mia "estinzione politica" che già si è configurata in ben cinque sedute di Consiglio Comunale ; sedute in cui sono stato regolarmente presente ed impegnato a svolgere compiutamente la mia funzione di consigliere comunale per poi "magicamente" scomparire dall'atto consiliare e ricomparire solo nella trascrizione della conta delle votazioni.
- Nella precedente seduta di Consiglio Comunale del 29/10/2012 ho compiutamente motivato sul FATTO che il rinvio di ogni mio intervento ad allegati , che poi non compaiono nella relativa pubblicazione sul sito del comune , snatura completamente l'aspetto politico che si racchiude in un atto deliberativo e , quindi , ho chiesto espressamente di ritenere ogni mio intervento scritto come dichiarazione di intervento stesso e contestuale dichiarazione di voto e , perciò , inserire il foglio scritto nel processo verbale- punti principali della discussione e non accluderlo come allegato .
- In quella stessa seduta mi venne data assicurazione che ciò sarebbe avvenuto ma in effetti ciò non si è verificato . In Tutte le deliberazioni , pubblicate sull'apposito link del sito del comune , non si legge mai l'atto politico che si è consumato nel momento della discussione dell'argomento all'ODG .
- Nel corso della seduta di Consiglio Comunale esercito la mia funzione di consigliere comunale senza polemiche e senza comizi ma esprimo solo le mie valutazioni sugli atti proposti ed oggetto di discussione . Nelle carte dovrebbe essere racchiusa, così come avviene per gli atti comunali di migliaia di comuni , tutto l'iter politico ed amministrativo che si è consumato per quella deliberazione .
- Nel caso specifico della deliberazione n. 65 del 29/10/2012 allorchè era in discussione l'adozione del programma triennale 2012/2014 per la trasparenza e l'integrità , per come e quanto pubblicato sul sito del Comune e per quanto rinviato all'allegato A) (non rilevabile dal sito) appare addirittura il contrario di quanto si è poi in effetti consumato in quella seduta ed in quella discussione .
- In quella sede ho valutato il Piano triennale proposto come totalmente inefficiente e carente anche negli aspetti più generali , ne ho individuato le carenze anche nel suo contenuto minimo ed ho lamentato la totale assenza di validazione e/o collaborazione con l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) , con la struttura tecnica permanente mai individuata e con l'apposita commissione consiliare permanente denominata <<commissione regolamenti – Statuto e Trasparenza >>.
- Ho infine consapevolmente manifestato tutta la mia preoccupazione per il giusto raggiungimento degli obiettivi di un adeguato livello di trasparenza , legalità e sviluppo della cultura dell'integrità .
- A tale intervento il Sindaco ha inteso o forse ha voluto intendere che la mia legittima preoccupazione per gli obiettivi del Programma fosse preoccupazione di ben altra natura e che la stessa preoccupazione mirasse ad altro , ed ha così reagito polemizzando . E' una sua lettura ed una sua valutazione ed io che , come già detto esprimo, in questa sede , solo le mie valutazioni sugli atti proposti , non ho risposto ma ho preso però atto che il Sindaco ha ribadito **che quello in discussione era un Programma triennale perché conteneva anche una previsione al 2013** . Ebbene questo non è riportato in delibera e siccome io valuto importante questa affermazione, desidero che venga trascritta in deliberazione altrimenti non sono favorevole all'approvazione di questo verbale della seduta precedente e questa semplice dichiarazione di contrarietà va trascritta in questo verbale così come esplicitata.

consigliere comunale Agostino ABATE



Oggetto: Dichiarazione da allegare alla proposta di deliberazione per approvazione verbali della seduta del 29/10/2012

Innanzitutto, mi preme sottolineare che nella seduta consiliare di ottobre non fu presentata nessuna mozione da sottoporre al voto unanime dei consiglieri presenti; il Presidente del Consiglio Errico intese, a titolo esclusivamente personale, leggere una dichiarazione con cui si stigmatizzava il contenuto ^{dell'intervento} delle dichiarazioni dell'on. Barbato apparse su quotidiani nazionali e provinciali, concludendo ~~il~~ con un appello ad andare avanti al Sindaco e alla sua Amministrazione e da cui oggi, come allora, ne prendo fermamente le distanze non condividendone il merito.

Le dichiarazioni del Presidente, contrariamente a quanto da lui affermato in premessa al suo intervento, non erano rappresentative di tutto il Consiglio Comunale, non avendo informato preventivamente nessun gruppo consiliare, di minoranza o di maggioranza, in conferenza di Capigruppo o durante la pausa del Consiglio, delle sue intenzioni e soprattutto del contenuto delle sue dichiarazioni, fatta eccezione del solo Partito Democratico che in quella circostanza ebbe un'attenzione particolare con la preventiva informazione di quanto sarebbe accaduto al termine dei lavori.

Appare quantomeno sorprendente come il presidente Errico, ignorando forse il delicato ruolo ricoperto in Consiglio, ma rivendicandolo al contempo, non trovò il modo di informare tutti i capi gruppo fatta eccezione, ripeto, per il solo Partito Democratico, delle sue intenzioni nonostante i numerosi incontri svoltisi prima dell'assise.

Nonostante la disponibilità e la correttezza istituzionale dimostrata successivamente dal Presidente Errico durante la prima riunione utile dei capigruppo ed il suo profondo rammarico su come furono gestiti i lavori consiliari, lo scrivente annuncia voto contrario ^{in regime di protesta} all'approvazione dei verbali della seduta precedente esortando per il futuro il Presidente a vigilare affinché tali episodi non si verifichino più.

Agropoli, 26.11.2012

ing. Pasquale Di Luccio

(Consigliere Comunale Popolo della Libertà)

