

*Allegato A) al Verbale di
deliberazione n. 26 del 28/3/2013*

DICHIARAZIONE DI VOTO
PUNTO N. 18 ALL'ODG DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/03/2013

Sono del parere che per poter esprimere una valutazione corretta e compiuta sul riconoscimento di interesse pubblico del fabbricato oggetto della proposta deliberazione, risulta necessario ed indispensabile

- una dettagliata relazione dell'Ufficio tecnico urbanistico comunale
- un successivo esame da parte delle commissioni consiliari permanenti <<Turismo>> ed <<Urbanistica>> con l'espressione di un motivato parere sul richiesto interesse pubblico

Infatti così come letteralmente trascritto nella proposta di delibera, la nota prot. n. 18464 del 11/10/2012 del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano che richiede, tra le altre cose, una deliberazione dell'Amm.ne Comunale che dichiari l'interesse pubblico e/o la pubblica utilità dell'intervento, appare molto ma molto oscura nella vera essenza di Diritto della motivazione.

L'esame della nota del Parco Nazionale del Cilento in uno alla valutazione dell'Ufficio Tecnico comunale costituisce perciò **per me consigliere comunale** un dato prodromico vitale per l'esame della proposta delibera e le articolazioni che devono esaminare con priorità la proposta di deliberazione sono le commissioni consiliari.

Sono perciò del parere che in tale difetto di istruttoria non sono in grado di poter esprimere il mio voto in modo motivato e con molto rammarico prendo atto, per l'ennesima volta, di tale mancata procedura consiliare e **dichiaro la mia astensione dal voto.**

consigliere comunale Agostino ABATE

