

DICHIARAZIONE DI VOTO AL PUNTO N. 3 ODG 17/07/2017

Dopo aver letto e riletto sia la delibera di Giunta Comunale n. 162 del 18.05.2017 e sia questa proposta di delibera in discussione ancora non sono riuscito a trovare alcuna spiegazione sui motivi dell'urgenza posti alla base di una variazione di bilancio eseguita dalla Giunta comunale.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 175, comma 4, D.Lgs. 267/2000 sussiste in capo all'organo esecutivo il potere di adottare, **esclusivamente in presenza di fondanti ragioni d'urgenza**, le delibere di variazione di bilancio, con l'unico limite della ratifica da parte dell'organo consiliare.

Oggi io mi chiedo quali possano essere stati i motivi di urgenza che si sarebbero verificati ad appena un mese dall'approvazione del bilancio di previsione 2017/2019.

Resterà per me sempre una incognita che non potrà mai ritrovare soluzione se l'assessore al bilancio non mi aiuterà.

Prima però di ricevere una risposta da parte dell'assessore intendo precisare a questo nuovo consiglio che nei cinque anni trascorsi ho sempre contestato il metodo arrogante della Giunta comunale di portare avanti continue variazioni di urgenza del bilancio senza che venisse mai compiutamente motivata e giustificata l'urgenza .

Il consiglio deve sapere , e certamente lo sa , che la questione bilancio compete in linea di normalità a questo consesso consiliare e non alla Giunta.

Quindi ogni qualvolta la Giunta non giustifica pienamente la sussistenza e la portata delle ragioni di urgenza integra una violazione del disposto normativo.

Ovviamente dette motivazioni di urgenza devono fare riferimento anche al contenuto dispositivo dell'atto, e non solo all'iter procedurale previsto per la sua adozione.

E' chiaro ed evidente che allorquando interviene poi l'approvazione in Consiglio comunale della delibera di ratifica della delibera di Giunta Comunale , allora tutto si sana e difatti con la ratifica l'organo consiliare fa proprio un atto che, ai sensi dell'articolo 42, comma 2, lett. b), rientra tra quelli attribuiti alla propria attività politico-amministrativa.

Mi voglio solo augurare che questo nuovo consiglio comunale sappia mantenere alto il valore e la competenza dello stesso Consiglio e , quindi , non dia facile approvazione a continue variazioni di urgenza del bilancio se non veramente motivate compiutamente.

E' questo l'unico modo di fare politica e di coinvolgere le minoranze nelle scelte importanti per lo sviluppo della città ; altrimenti operando mi ritroverete contrario e critico.

Trattasi di una variazione

- in aumento di spese di € **139.282,37** (diritti di rogito +spese telefoniche+regolarizzazioni di debitorie diverse+prestazioni di servizio dell'ufficio finanziario+ numerazione civica per € 23.790,00+ altre prestazioni di servizi fiscali per altri 38.000,00 + arredi alle scuole elementari)
- in diminuzione di spese di € **93.567,00** (organi istituzionali + fondo formazione obbligatoria anticorruzione+ufficio tecnico+politiche giovanili, sport e tempo libero + **turismo+ sviluppo sostenibile e tutela del territorio +gestione area portuale+spese per ludoteca+sportello famiglie+sportello immigrati+piano di zona+interventi per soggetti a rischio esclusione sociale)**
- **il tutto con uno sbilancio di € 45.715,37 copribile con maggiori entrate (imposta comunale sulla pubblicità+ diritti di rogito +nolo posti barca presso pontili comunali)**

Contrario e critico perché in data 11/05/2017 il responsabile del servizio chiede all'unione dei comuni di verificare eventuali economie ed il giorno dopo 12/05/2017 il responsabile del servizio dott. Capozzolo gli risponde che ha "trovato" una possibile riduzione di spese per l'anno 2017 di circa € 23.790,00 (€ 19.500,00 + IVA) come da prospetto allegato . Ed allega un prospetto di 10 righe per un totale di costi di € 4.348.696,12 e con cui dimostrerebbe una economia di € 23.790,00 ???

Ho fondato motivo di ritenere **NON COMPIUTAMENTE GIUSTIFICATO QUESTO TESORETTO DI € 23.790,00 !** Avrei gradito quanto meno una più specifica e dettagliata motivazione di tale economia.

Contrario e critico così come lo sono oggi con questa ratifica di una delibera di Giunta che ha variato il bilancio ad un mese dalla sua originaria approvazione e

senza alcuna valida motivazione che possa fugare ogni dubbio sulla legittimità della stessa a 20 giorni dalle elezioni comunali.

A tal proposito ritengo di esercitare compiutamente il mio mandato CHIEDENDO al Responsabile finanziario ed all'assessore al Bilancio di predispormi le copie di tutte le determine di pagamento effettuate nel periodo che intercorre dalla data della delibera di Giunta Comunale n. 162 del 18.05.2017 ad oggi.

Ed a questa contrarietà aggiungo anche quella nei confronti dell'Organo di revisione che come al solito non ha dato alcuna valutazione sulla necessità o meno dell'urgenza anzi dichiara che questa urgenza l'ha attestata l'Ente ?? .

Ma che senso ha dire << l'urgenza l'ha attestata l'Ente>> ; OPPURE DIRE <<le variazioni suddette sono state adeguatamente motivate nella deliberazione di giunta Comunale>> . ??

Nella delibera di Giunta comunale non c'è una sola motivazione a parte quella riferibile alla numerazione civica del comune di Agropoli.

Eppure questo organo è istituzionalmente a supporto del Consiglio Comunale e non della Giunta Comunale.

Per tutto quanto sopra espresso e dopo aver sentito le spiegazioni date dall'assessore al bilancio CHE NON SODDISFANO I DUBBI E LE CONTRARIETA' RILEVATE ritengo di esprimere parere contrario alla proposta deliberazione di ratifica-

Agostino Abate – consigliere comunale -