



CITTÀ DI AGROPOLI

SEGRETERIA

Prot. n. 023655 del 09-08-2017

Al Presidente del Consiglio  
Ai Consiglieri Comunali  
All'Albo Pretorio  
Sede

Oggetto: rettifica per errore materiale artt. n 5 e 11 della convenzione tra i Comuni di Agropoli, San Giovanni a Piro, Torchiara e Pollica per il servizio in forma associata della segreteria comunale.

In riferimento all'oggetto ed in considerazione dei lavori consiliari tenutisi il giorno 31-07-2017 dove l'Onorevole Consiglio procedeva all'approvazione del punto 12 dell'ordine del giorno afferente l'approvazione dello schema di convenzione tra i Comuni di Agropoli, San Giovanni a Piro, Torchiara e Pollica, per il servizio in forma associata della segreteria comunale il sottoscritto dr Candido Volpe in qualità di segretario verbalizzante attesta sotto sua precisa responsabilità che per mero errore materiale nello schema di convenzione sottoposto ad approvazione venivano riportate sotto le voci "orario di lavoro - modalità di espletamento"(art. 5) e "oneri finanziari-obblighi-garanzie"(art. 11) rispettivamente le seguenti diciture:

...*"27% per il Comune di San Giovanni a Piro"* (art. 5);

...*"27% a carico del Comune di San Giovanni a Piro"*(art.11).

Tali diciture sono semplicemente un errore meccanografico e le stesse devono intendersi rispettivamente 17% per San Giovanni a Piro, 17% a carico del Comune di San Giovanni a Piro.

A riprova dell'errore materiale effettuato valga la considerazione che la sommatoria delle percentuali ammonterebbe al 110% in luogo del 100%.

Peraltro tale rettifica è in piena sintonia con le dichiarazioni del Sindaco pro tempore Adamo Coppola che in seduta consiliare aveva provveduto ad indicare le spese di gestione relative alla convenzione di segreteria da approvare.

In sede ricostruttiva, la ripartizione delle spese di gestione come indicato in Consiglio rimane integrale, salvo la rettifica sopra indicata.



Per quanto sopra il sottoscritto segretario verbalizzante provvederà a pubblicare l'allegato alla delibera di Consiglio comunale n.56 del 31.07.2017 così come rettificata.

Il vicesegretario generale  
Dr Candido Volpe

**IL VICE SEGRETARIO**  
*Dott. Candido Volpe*

**DICHIARAZIONE AL PUNTO N. 12 ODG DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 31/07/2017**

Ai sensi dell'art. 42 comma 2) lettera c) del TUEL 267/2000 la convenzione in argomento è competenza esclusiva del Consiglio Comunale e, quindi sta a significare che il Consiglio per poter valutare deve essere adeguatamente documentato. Deve cioè conoscere vantaggi e svantaggi in modo specifico e non in modo di solo annuncio.

E' perciò necessario che allorquando arriva in Consiglio una convenzione, venga documentata la vera motivazione per cui la stessa convenzione è necessaria o utile: vantaggi/svantaggi – economia di spesa - controbilanciamento delle eventuali sofferenze che l'Ente dovrebbe sopportare – etc.

In assenza di queste documentazioni il consigliere comunale **NON PUO' AVERE LA CAPACITA' DI POTER VALUTARE SE LA CONVENZIONE PRODUCE UN VERO INTERESSE OPPURE UN DANNO PER L'ENTE.**

Nella delibera in argomento non vi è nulla richiamato nel corpo del deliberato e nella convenzione allegata vi è solo **ANNUNCIATO UN INDUBBIO RISPARMIO ECONOMICO A FRONTE DI UN EFFETTIVO SVOLGIMENTO DELLE FUNZIONI** nel rispetto del buon andamento della pubblica amministrazione e si richiamano le **PAROLE** contenute nella delibera del CdA Agenzia Nazionale n. 164/2000.

Ma lo stereotipo del richiamo generico non è sufficiente a farmi capire in che modo il proponente la delibera ( e cioè il SINDACO) mi vuol documentare che questo segretario che deve coprire 4 (quattro) Comuni, e di cui uno dista da Agropoli ben 70 km di strada tortuosa, potrà assicurare il buon andamento della pubblica amministrazione di Agropoli che conta 22.000 abitanti.

Va detto che le funzioni di un segretario comunale sono molteplici e sono finalizzate ad un presidio di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'Ente in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti, ed anche se con la legge MADIA queste funzioni tendono ad essere sostituite non vi è al momento alcuna previsione temporale di tale sostituzione né vi è chiarezza.

Secondo questo Consiglio comunale :

- può logicamente ritenersi che un segretario impegnato presso quattro enti, riesca a garantire efficacemente e costantemente, che l'azione amministrativa

 1

di ognuno dei comuni convenzionati, sia conforme alla legge, allo statuto ed ai regolamenti?

- Può questo segretario convenzionato sovrintendere e coordinare con continuità ed efficacia, l'attività dei responsabili dei servizi?

Laddove i benefici della convenzione sono francamente ridotti per i Comuni riesco solo a capire che gli annunciati vantaggi economici non sono neanche confrontabili con il vantaggio della possibilità di avvalersi a tempo pieno dell'opera di un nostro unico Segretario.

Al momento , e fino a prova del contrario , riesco solo ad affermare che una città di 22.000 abitanti ha bisogno della presenza di un segretario comunale a tempo pieno .

### **ECONOMICITA' EFFETTIVA DEL CONVENZIONAMENTO**

Noi ad Agropoli supporteremo il peso economico pari al 75% del costo di un nostro solo segretario , infatti in convenzione abbiamo il 60% ed a questo dobbiamo aggiungere la maggiorazione del 25 % e si arriva così al 75% ( 60% + 60% di 25%).

A ciò si aggiunga il rimborso delle spese di viaggio per gli spostamenti da una sede all'altra ed infine, occorre ancora considerare che anche in tal caso NULLA viene sottratto alle spese del comune di Agropoli che dovrà , comunque, continuare ad alimentare il fondo per la mobilità dei segretari medesimi .

Visto poi che all'art. 8 della convenzione si parla di rimborso spese del vice segretario vuol significare che è previsto il vice segretario UNICO che sarà anche reggente UNICO in caso di vacanza , assenza o impedimento . Ed ancora non abbiamo valutato l'eventuale costo per la nomina di tale vice segretario.

E' perciò molto ma molto probabile che questo peso economico totale arrivi ad oltre 85% dello stipendio normale !

### **EFFETTI NEGATIVI DEL CONVENZIONAMENTO**

Sono innumerevoli:

- aumento considerevole dei carichi di lavoro per il segretario
- aumento esponenziale delle responsabilità del segretario che non dispone del tempo necessario a seguire, con la dovuta perizia e diligenza, l'attività degli organi politici e dell'apparato burocratico di ben quattro comuni



- consequenziale rallentamento dell'azione amministrativa e dilatazione dei tempi di svolgimento delle varie pratiche
- mancata compiutezza ed effettività dello svolgimento delle funzioni che la legge assegna al segretario comunale.

Varie volte Le Agenzie regionali sono intervenute per dettare linee guida ai comuni, in materia di convenzionamento degli uffici di segreteria, nel tentativo di ricondurre il fenomeno del convenzionamento in ambiti fisiologici e confacenti al ruolo del segretario comunale.

Si è stabilito di condizionare la legittimità delle convenzioni alla presenza e rispetto dei seguenti "paletti":

- distanze fra gli enti convenzionandi
- numero e dimensioni demografiche dei comuni
- criteri di funzionalità, per perseguire obiettivi di efficienza ed efficacia
- condizioni di ristrettezze finanziarie effettive e documentate - **ed a me sembra di capire che l'Amministrazione di Agropoli ha sempre sbandierato la buona salute dei nostri conti economici**

## CONCLUSIONI

Senza un quadro preciso e specifico

- dell'effettivo risparmio economico
- della garanzia del buon andamento della macchina amministrativa e degli organi istituzionali
- delle vere condizioni di ristrettezze finanziarie effettive e documentate

non sono in grado di valutare se è veramente indispensabile proporre questo convenzionamento che continuerà a minare i principi costituzionali del buon andamento ed imparzialità di questa amministrazione .

**Per quanto sopra non posso che esprimere parere negativo e chiedo di allegare alla delibera questa mia dettagliata dichiarazione di voto che dovrà seguire il percorso di trasmissione a tutti gli Enti cui la stessa delibera è per legge destinata .**

Agostino Abate – consigliere comunale –

