



CITTÀ DI AGROPOLI

(Provincia di Salerno)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

originale

N°58 del 28/09/2010

OGGETTO : D. LGS. N.267/2000 ART.193 : SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2010.

L'anno duemiladieci il giorno VENTOTTO del mese di SETTEMBRE alle ore 10,10 nel Palazzo Municipale. Convocato per determinazione del Presidente del Consiglio con appositi avvisi, notificati per iscritto in tempo utile a mezzo del messo con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge in seduta ordinaria di prima convocazione, si è riunito il Consiglio comunale:

Sindaco: Avv.Francesco Alfieri

Consiglieri:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1) Massimo La Porta | 11) Salvatore Coppola |
| 2) Carmine Serra | 12) Angelo Andreiuolo |
| 3) Pietro Paolo Marciano | 13) Errico Luca |
| 4) Giovanni Orrico | 14) Pasquale De Rosa |
| 5) Emilio Malandrino | 15) Vincenzo D'Ascoli |
| 6) Mario Pesca | 16) Emilio Prota |
| 7) Gerardo Santosuosso | 17) Nicola Comite |
| 8) Gianluigi Giuliano | 18) Agostino Abate |
| 9) Michele Pizza | 19) Giuseppe Vano |
| 10) Ferdinando Farro | 20) Antonio Domini |

Risultano assenti: / /

Presiede la riunione il Presidente: ing. Agostino Abate

Partecipa il Segretario Generale d.ssa Angela Del Baglivo.

Partecipano alla seduta, senza diritto di voto, gli assessori: Mauro Inverso, Adamo Coppola, Franco Crispino, Eugenio Benevento, Angelo Cocco, Antonio Pepe, Raffaele Carbone.

Delibera di C.C. n° 58 del 28-9-2010

AREA ECONOMICO-FINANZIARIA
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: D.Lgs. 18/08/2000, n° 267, art. 193: - Salvaguardia degli equilibri del bilancio 2010.

L'ASSESSORE AL BILANCIO

RICHIAMATO:

✓ l'art. 193, commi 1 e 2, del Decreto Legislativo 267/2000, che dispone l'obbligo per gli enti locali di effettuare, entro il 30 settembre, la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi provvedendo, ove necessario, ad adottare gli atti per assicurare il rispetto degli equilibri di bilancio;

RICHIAMATO:

✓ l'art. 194, comma 1, lett. a) dello stesso Decreto Legislativo 267/2000, che riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

RICHIAMATO:

✓ la nota del Servizio Finanziario n° 24794 del 05/08/2010 di invito ai Responsabili dei Servizi a relazionare su eventuali debiti fuori bilancio e, in ogni caso, su spese non preventivamente impegnate, ovvero su dati, fatti e situazioni che possono dar luogo a scompensi di bilancio (*allegato 1*);

✓ le comunicazioni dei Responsabili dei Servizi di inventariazione di debiti fuori bilancio per l'importo di € 2.451,20 da riconoscere a Giovanni Santomauro in forza di sentenza del TAR Campania 1064/2010 (*allegato 2*);

✓ le ulteriori comunicazione dei Responsabili dei Servizi di richiesta di iscrizione in bilancio di nuove e maggiori spese e denuncia di minori entrate (*allegato 3*);

✓ le note assessorili parimenti in tema di aggiustamento delle poste di bilancio (*allegato 4*):

RILEVATO:

✓ che - *al netto dei debiti fuori bilancio di € 66.380,86 segnati al numero 2 dell'o.d.g. e da regolarizzare con apposito atto deliberativo* - quanto esposto negli Allegati 2, 3 e 4 dà luogo ad uno squilibrio contabile di € 2.509.712,85:

Squilibrio contabile	
- per debiti fuori bilancio	2.451,20
- per maggiori esigenze di spese	2.347.932,85
- per minori entrate	159.328,80
<i>totale squilibrio</i>	2.509.712,85

RIVISITATE:

✓ le poste di bilancio;

APPURATO:

✓ che lo squilibrio contabile di € 2.509.712,85 è ripianabile come di seguito:

Ripiano squilibrio contabile	
- per minori esigenze di spese	176.994,36
- per maggiori entrate	2.332.718,49
<i>totale ripiano</i>	2.509.712,85

VISTO:

✓ l'art. 23, comma 5, della legge 289/2002, per cui i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio sono trasmessi agli organi di controllo e alla competente procura della Corte dei conti;

PROPONE

1. DI APPORTARE al Bilancio di Previsione 2010, alla Relazione Previsionale e Programmatica e al Bilancio Pluriennale 2010/2012 le variazioni di seguito elencate:

Maggiori entrate correnti

Risorsa	Oggetto	Importo
1010020	Iciap	50.000,00
1010040	Addizionale comunale consumo energia elettrica	6.325,80
1020070	Tarsu	161.281,84
2020190	Funzioni in campo turistico	49.900,00
2050441	Trasferimenti correnti da Comuni	3.085,00
3010450	Segreteria Generale	1.000,00
3010640	Trasporti pubblici e servizi connessi	3.800,00
3010740	Servizio necroscopico e cimiteriale	4.000,00
3010755	Altri proventi dei servizi pubblici	5.000,00
3050940	Altri proventi diversi	10.000,00
	totale	294.392,64

Minori spese correnti

Intervento	Oggetto	Importo
1050205	Trasferimenti	48.544,00
1080302	Acquisto beni di consumo e materie prime	15.000,00
	totale	63.544,00

Minori entrate correnti

Risorsa	Oggetto	Importo
2010130	Altri trasferimenti correnti dallo Stato	40.793,44
2050438	Trasferimenti correnti da Province	3.085,00
3010470	Anagrafe, stato civile, elettorale e servizio statistico	2.000,00
	totale	45.878,44

Maggiori spese correnti

Intervento	Oggetto	Importo
1010208	Oneri straordinari della gestione corrente	2.451,20
1010602	Acquisto beni di consumo e materie prime	2.000,00
1050205	Trasferimenti	14.998,06
1070103	Prestazioni di servizi	49.900,00
1070203	Prestazioni di servizi	10.000,00
1080303	Prestazioni di servizi	18.800,00
1090402	Acquisto beni di consumo e materie prime	9.000,00
1090403	Prestazioni di servizi	10.000,00
1090508	Oneri straordinari della gestione corrente	180.908,94
1090603	Prestazioni di servizi	10.000,00
1100503	Prestazioni di servizi	4.000,00
	totale	312.058,20

Maggiori entrate in conto capitale

Risorsa	Oggetto	Importo
4010970	Alienazione di beni immobili	20.000,00
4051050	Proventi per concessioni edilizie	18.325,85
5011090	Anticipazioni di cassa	2.000.000,00
	totale	2.038.325,85

Minori spese in conto capitale

Intervento	Oggetto	Importo
2080101	Acquisizione di beni immobili	113.450,36
	totale	113.450,36

Minori entrate in conto capitale

Risorsa	Oggetto	Importo
4031010	Trasferimenti di capitale dalla Regione	95.124,51
4051050	Proventi per concessioni edilizie	18.325,85
	totale	113.450,36

Maggiori spese in conto capitale

Intervento	Oggetto	Importo
2090101	Acquisizione di beni immobili	18.325,85
2100501	Acquisizione di beni immobili	20.000,00
3010301	Rimborso anticipazioni di cassa	2.000.000,00
	totale	2.038.325,85

2 DI RICONOSCERE - ex art. 194, primo comma, lett. a) del d.lgs. 267/2000 - la legittimità del debito fuori bilancio di € 2.451,20 nei confronti di Giovanni Santomauro, Codice fiscale: SNTGNN79C11A091Q.

2.1 DI FINANZIARE il debito con la disponibilità dell'intervento 1010208, cap. 0248.25 del bilancio corrente.

2.2 DI DARE mandato al Responsabile del Servizio Attività Produttive di effettuare tutti gli adempimenti necessari e connessi al presente atto.

3. DI DARE atto che con le presenti variazioni risultano rispettati il pareggio finanziario e tutti gli equilibri di bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti stabiliti dall'art. 193 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n° 267:

Verifica dell'equilibrio di situazione corrente

ENTRATE COMPETENZA		
Titolo I	(+)	5.330.245,15
Titolo II	(+)	4.018.019,35
Titolo III	(+)	4.939.684,13
Entrate investimenti destinate a spese correnti	(+)	700.000,00
Entrate correnti destinate ad investimenti	(-)	2.000.000,00
	Totale entrate bilancio corrente	12.987.948,63
USCITE COMPETENZA		
Spese correnti		12.350.223,56
Quota capitale rimborso mutui e prestiti		637.725,07
	Totale uscite bilancio corrente	12.987.948,63

Verifica dell'equilibrio della situazione in conto capitale

ENTRATE COMPETENZA		
Titolo IV	(+)	279.029.630,41
Titolo V	(+)	0,00
Entrate investimenti destinate a spese correnti	(-)	700.000,00
Entrate correnti destinate ad investimenti	(+)	2.000.000,00
	Totale entrate in conto capitale	280.329.630,41
USCITE COMPETENZA		
Spese in conto capitale		280.329.630,41
	Totale uscite in conto capitale	280.329.630,41

4. DI TRASMETTERE il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei conti e al Collegio dei Revisori dei conti.

Agropoli 23 settembre 2010

L'Assessore al Bilancio
dr. Adamo COPPOLA

PARERE TECNICO:

Vista la proposta di cui sopra, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000, n° 267, il Responsabile del Servizio Finanziario esprime **PARERE FAVOREVOLE**.

Agropoli 23 settembre 2010

Il Responsabile Servizio Finanziario
Pasquale DI MARTINO

PARERE CONTABILE:

Vista la proposta di cui sopra, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000, n° 267, il Responsabile del Servizio Finanziario esprime **PARERE FAVOREVOLE** subordinatamente all'approvazione del provvedimento sub punto 2 dell'o.d.g. relativo al riconoscimento di debiti fuori bilancio di € 66.380,86.

Agropoli 23 settembre 2010

Il Responsabile Servizio Finanziario
Pasquale DI MARTINO

Preliminarmente il Presidente, ai sensi dell'art. 166, comma 2, del D.Lgs n.267/2000, comunica al Consiglio Comunale l'avvenuto prelevamento dal fondo di riserva con le deliberazioni della G.C. nn. 271 del 12/8/2010 e 294 del 23/9/2010.

Su proposta dell'Assessore al Bilancio

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui sopra;

Dato atto che su tale proposta di deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli del Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica, del Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine alla sola regolarità contabile, ex art.49, comma 1, del D.Lgs n.267/2000;

Dato atto che il Collegio dei Revisori, con verb, n.21/2010, che si allega alla presente sotto la lettera A), all'unanimità ha espresso parere favorevole all'approvazione da parte del Consiglio Comunale della deliberazione proposta, a condizione che per l'importo di euro 180.908,94, venga adottato apposito provvedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1 lett.e), del D.Lgs n.267/2000, ricorrendone i presupposti;

Uditi i seguenti interventi

Assessore Coppola : nell'illustrare la proposta di deliberazione propone, di integrarla in conformità al suddetto parere del Collegio, aggiungendo dopo il punto 2.2 del dispositivo quanto indicato nell'allegato B) alla presente deliberazione di cui viene data lettura; lo stesso assessore Coppola comunica che relativamente al Consorzio pensava non doversi trattare di debito fuori bilancio ma di passività pregressa e che a seguito del parere del Collegio è opportuno procedere, invece, al riconoscimento di debito fuori bilancio;

SERRA : chiede delucidazioni in merito al debito nei confronti del Consorzio smaltimento rifiuti e circa il debito per la convenzione sull'uso del castello;

Ass. Coppola : il debito nei confronti della ditta Nappi riguarda lo smaltimento di rifiuti solidi ingombranti; ad un certo punto il Consorzio non ha svolto più il servizio e si è dovuto provvedere;

SERRA : di fatto, quindi, il servizio è stato reso da Nappi, dal Consorzio ed in precedenza da Eco 88?;

Ass. Coppola : la situazione è complessa, es. fornitura buste per differenziata; Yele etc.

SI ALLONTANANO D'ASCOLI, ERICO E DE ROSA

Ass. Coppola : nel corso del 2009 è stata necessaria una maggiore attività di trasferimento rifiuti da parte del Consorzio; vi è massima attenzione da parte del Comune; per il Castello non vi è debito fuori bilancio, la partita era già prevista in bilancio, si tratta di spostamento da un capitolo all'altro, non vi è una maggiore spesa;

DOMINI : sulla vicenda dei rifiuti si dovrà parlare; la nota relativa al debito Nappi non dice che vi è un contratto con il Comune; la spesa è stata di oltre 200 mila euro; sul debito è interessante discutere: perchè altri 48.000 euro? Si parla di rifiuti in genere: per che cosa sono serviti tali soldi ? Per quali rifiuti e spostati da dove ? per

quanto riguarda il Consorzio: sono stati prodotti più rifiuti differenziati ? A cosa si riferiscono i 214 mila euro spesi e quindi i 48.000 ?

RIENTRANO IN AULA I CONSIGLIERI D'ASCOLI ED ERRICO;
SI ALLONTANA IL CONSIGLIERE PIZZA.

Ass. Coppola: non crede sia necessario documentare, comunque il consigliere Domini può accedere agli atti d'ufficio; vi è una nota del responsabile del servizio, non vi è difficoltà, se necessario, ad allegare le fatture ma la nota del responsabile è sufficiente; è normale che siano stati prodotti più rifiuti e quindi la spesa è aumentata rispetto alle previsioni; le fatture riguardano smaltimento di rifiuti ingombranti;

RIENTRA IN AULA IL CONSIGLIERE DE ROSA.

SINDACO: la questione dei rifiuti è gravosa per i cittadini e per le Amministrazioni; il servizio è abbastanza efficiente anche se durante il periodo estivo salta un po' tutto: crolla la raccolta differenziata ed aumentano gli ingombranti; vi è una relazione dell'ufficio in ordine alla quale non si può avere alcun dubbio;

RIENTRA IN AULA IL CONSIGLIERE PIZZA E SI ALLONTANA IL CONSIGLIERE VANO.

SINDACO : per gli esercizi precedenti il Consorzio sostiene di essere creditore di milioni di euro, da cosa vengono ? da mancato riconoscimento o irregolarità ? questa Amministrazione ha dato un taglio netto affrontando i problemi segnalati dagli uffici ed utilizzando risorse di bilancio per coprire i costi ; controlli e vigilanza saranno intensificati, occorre migliorare la raccolta differenziata e sventare "imbrogli"; si deve governare con responsabilità; il 35% delle risorse comunali servono per coprire le spese riguardanti i rifiuti; chi può suggerire proposte per migliorare la situazione lo faccia, l'Amministrazione è pronta ad accogliere i suggerimenti;

GIULIANO : negli ultimi tempi è terminata l'emergenza rifiuti; occorre contestare al Consorzio le inadempienze; la raccolta differenziata abbate i costi perchè i materiali vengono riciclati ; le isole ecologiche bene attrezzate devono servire da incentivo alla raccolta differenziata ;

DOMINI : sui rifiuti vi è una partita complessa; la nota dei Revisori dei conti è di ieri e non si tratta di interpretare una normativa; se il Responsabile del Servizio ha fatto un contratto con la Nappi si sapeva l'importo ed il lavoro da fare; quanti contratti in essere per tale servizio ? il Giudice stabilirà se vi è un debito e per quale importo verso il Consorzio circa la vertenza in atto; si è parlato di maggiore trasferta : perchè ? si chiedi al Comando di P.M. di disporre controlli sul conferimento dei rifiuti da parte dei cittadini; non condivide, ovviamente, questa maggiore spesa per Nappi : vi è contraddizione tra la nota del Responsabile del servizio e la relazione dell'Assessore : preannunzia quindi voto contrario;

SERRA : per i debiti fuori bilancio che non derivino da sentenza bisogna valutare l'utilità o meno per il Comune del servizio reso : preannunzia voto contrario;

RIENTRA IN AULA IL CONSIGLIERE VANO.

DOMINI : secondo lui vi sono altri debiti fuori bilancio derivanti dalla vicenda Depuratore;

Posta ai voti la proposta di integrazione presentata dall'Assessore Coppola e di cui all'allegato B), la stessa è approvata, per alzata di mano, con tredici voti favorevoli ed otto astenuti (DOMINI, PESCA, MALANDRINO, ANDREIUOLO, SERRA, GIULIANO, COPPOLA E COMITE);

Udito il Presidente il quale proclama l'esito della votazione dichiarando approvata la proposta di integrazione avanzata dall'Ass. Coppola;

Con tredici voti favorevoli, espressi per alzata di mano, cinque contrari (DOMINI, PESCA, MALANDRINO, ANDEIUOLO, SERRA) e tre astenuti (GIULIANO, COPPOLA, COMITE)

Delibera

- 1) La narrativa è parte integrante e sostanziale delle presente deliberazione;
- 2) E' approvata la proposta innanzi trascritta il cui testo si intende qui integralmente riportato con le integrazioni di cui all'allegato B) che è parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Con separata votazione, con tredici voti favorevoli, espressi per alzata di mano, cinque contrari (DOMINI, PESCA, MALANDRINO, ANDEIUOLO, SERRA) e tre astenuti (GIULIANO, COPPOLA, COMITE) è dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.134 comma 4, del D.lvo 267/2000.

IL PRESIDENTE
(Ing. Agostino Abate)

IL CONSIGLIERE ANZIANO
(Sig. Massimo La Porta)

IL SEGRETARIO GEN
(Dott.ssa Angela Del Baglivo)

Affissa in data odierna all'Albo Pretorio

li 04 OTT. 2010

IL MESSO COMUNALE

CITTA' DI AGROPOLI

Prov. di Salerno

IL MESSO COMUNALE

(Mario Barone)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi, che giusta relazione del Messo Comunale, copia della presente deliberazione e' stata affissa all' Albo Pretorio comunale in data odierna per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

li 04 OTT. 2010

Il Dirigente
(Dott. Eraldo Romanelli)

