



CITTÀ DI AGROPOLI

(Provincia di Salerno)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

originale

N° 65 del 20/11/2018

OGGETTO : INTERROGAZIONE ED INTERPELLANZA CON RICHIESTA DI RISPOSTA ORALE DEL CONS. ING. CONSOLATO NATALINO CACCAMO ALL'ASSESSORE ALA PATRIMONIO IN ORDINE "ALL'ASSEGNAZIONE SEDE INPS".

L'anno duemiladiciotto il giorno VENTI del mese di NOVEMBRE alle ore 16,38 nel Palazzo Municipale. Convocato per determinazione del Presidente con appositi avvisi, notificati per iscritto in tempo utile a mezzo del messo con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge in seduta ordinaria di prima convocazione, si è riunito il Consiglio comunale:

Consiglieri:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 1) Cianciola Emidio | 09) Cammarota Giuseppe |
| 2) Di Biasi Franco | 10) La Porta Massimo |
| 3) | 11) Di Nardo Eleodoro |
| 4) D'Arienzo Maria Giovanna | 12) Buonora Maristella |
| 5) Di Filippo Giuseppe | 13) Framondino Luigi |
| 6) Crispino Francesco | 14) Comite Nicola |
| 7) Russo Gennaro | 15) Abate Agostino |
| 8) Marciano Pietro Paolo | 16) Caccamo Consolato Natalino |

Risultano assenti: CIANCIOLA - DI BIASI - RUSSO.

Presiede la riunione il Presidente del Consiglio comunale Massimo La Porta.

Partecipa il Segretario Generale dott. Francesco Minardi.

Partecipano alla seduta, senza diritto di voto, gli assessori: Eugenio Benevento , Roberto Antonio Mutalipassi e Gerardo Santosuosso.



Ing. Consolato N. Caccamo
Vicepresidente del Consiglio Comunale
Capogruppo M5S
c.n.caccamo@pec.comune.agropoli.sa.it

All'Assessore al Patrimonio Comunale
- c/o Presidente del Consiglio Comunale

Agropoli, 09-10-2018

Oggetto: INTERPELLANZA a risposta orale in Consiglio Comunale
- ASSEGNAZIONE SEDE INPS

Spett.le assessore al Patrimonio,

Il sottoscritto, nella qualità di consigliere comunale e Capogruppo M5S,

PREMESSO CHE

- con determinazione del responsabile del servizio finanziario n. 69 del 14-03-2017 si pubblicava avviso di manifestazione d'interesse per la nuova sede INPS di cui in nostro ente intendeva farsi carico del fitto;
- che tra i requisiti richiesti vi era una superficie coperta non inferiore di mq 500;
- che con successiva delibera n. 158 del 18-05-2017, si prendeva atto di due proposte pervenute e di demandare al responsabile dell'ufficio patrimonio tutti gli atti conseguenti;
- che nella successiva determina del funzionario responsabile dell'ufficio patrimonio n. 11 del 26/05/2017 si prendeva atto della proposta più idonea e congrua con i parametri della manifestazione d'interesse;
- che in tale atto amministrativo (det. N. 11-2017) non veniva indicato lo specifico "SUB" da locare;
- che nel successivo contratto di fitto stipulato tra le parti risulta un "SUB" diverso da quelli indicati dalla rispondente in fase di manifestazione di interesse;
- che tale sub, come si evidenzia nel contratto di fitto, ha una superficie catastale di mq 348, considerevolmente inferiore a quella minima richiesta;

INTERPELLA

la S.V. con risposta orale in Consiglio Comunale per sapere:

1. se abbia verificato i fatti esposti;
2. se abbia disposto atti conseguenti.

In prosieguo di seduta il Presidente del Consiglio introduce il secondo punto all'o.d.g. ossia "INTERROGAZIONE ED INTERPELLANZA CON RICHIESTA DI RISPOSTA ORALE ALL'ASSESSORE AL PATRIMONIO IN ORDINE ALLA "ASSEGNAZIONE SEDE INPS".

Prende la parola il cons. Caccamo il quale chiede preliminarmente informazioni circa le sedute del Question Time.

Risponde il Presidente del Consiglio comunicando che tali sedute verranno fatte alla fine di ogni mese regolarmente, questo mese le interrogazioni sono state discusse nel Consiglio Comunale.

Il cons. Caccamo chiede all'ass. al Patrimonio le modalità tecnica di scelta della sede e come mai vi erano delle incongruenze nei sub dell'immobile indicati nel contratto.

Risponde l'ass. Mutalipassi il quale ricorda il concetto di spending review e di come in virtù di essa diversi uffici quali sede del Giudice di Pace, sede dell'agenzia delle entrate e infine sede INPS stavano per essere dismessi per il territorio agropolese e che solo grazie al sacrificio del Comune nell'accollarsi le spese si è riusciti a salvare tali servizi. In tale ultimo caso in seguito ad una manifestazione di interesse si è provveduto alla scelta dell'edificio che per caratteristiche è stato ritenuto più idoneo.

Chiarisce poi la questione relativa ai sub richiesta dal cons. Caccamo.

Palesa poi al Consiglio la volontà di voler richiedere ai paesi limitrofi un contributo per il sostentamento delle spese per il mantenimento di tali servizi in quanto anche i cittadini di tali paesi ne beneficiano.

Prende poi la parola il Sindaco per chiarire che in sede di scelta tra le due diverse proposte pervenute si è scelto l'edificio che era già attrezzato a poter ospitare dei dipendenti pubblici, essendo stata una scuola per tanti anni, a differenza dell'altro edificio che era una tipografia e che avrebbe comportato più costi poi nella sistemarlo per renderlo più idoneo alla fruibilità dei cittadini e dei dipendenti.

Il cons. Caccamo non si ritiene soddisfatto delle risposte e chiede la trasformazione dell'interrogazione in mozione in merito alla richiesta di disdetta del contratto che ritiene troppo vincolante per il Comune.

~~IL PRESIDENTE
(Massimo La Porta)~~

IL CONSIGLIERE ANZIANO
(dott. Franco Di Biasi)

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Francesco Minardi)

Pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio on line del Comune.

li 10 DIC. 2018

IL MESSO COMUNALE

CITTA' DI AGROPOLI (SA)



Prov. di Salerno

IL MESSO COMUNALE

Sabato Lerre

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi , che giusta relazione del Messo Comunale, copia della presente deliberazione e' stata pubblicata all' Albo Pretorio on line del Comune in data odierna per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

li 10 DIC 2018



IL VICE SEGRETARIO
Dott. Giuseppe Capozzolo