



# CITTÀ DI AGROPOLI

(Provincia di Salerno)

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

copia

n° 319 del 27/11/2018

**OGGETTO : AUTORIZZAZIONE A COSTITUIRSI E RESISTERE IN GIUDIZIO, DESIGNAZIONE DEL PROCURATORE LEGALE.**

L'anno duemiladiciotto il giorno VENTISETTE del mese di NOVEMBRE alle ore 16,45 nella Casa Comunale, regolarmente convocata si è riunita la Giunta Comunale, composta da:

Dott.	Adamo Coppola	Sindaco
Sig.	Gerardo Santosuosso	Assessore
D.ssa	Elvira Serra	Assessore
Dott.	Roberto Antonio Mutalipassi	Assessore
D.ssa	Rosa Lampasona	Assessore
Avv.	Eugenio Benevento	Assessore

Risultano assenti : /

Assume la presidenza il Sindaco Dott. Adamo Coppola.

Partecipa il Segretario Generale dott. Francesco Minardi.



## Proposta di deliberazione della Giunta Comunale

Proponente: Sindaco

**Oggetto:** Autorizzazione a costituirsi e resistere in giudizio, designazione del procuratore legale.

LA GIUNTA COMUNALE

**Richiamati:**

- i principi di economicità, efficacia, pubblicità, imparzialità e trasparenza dell'azione amministrativa di cui all'articolo 1 comma 1 della legge 7 agosto 1990 numero 241 e s.m.i;
- l'articolo 48 del decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267 (TUEL) e s.m.i.;
- l'articolo 50 comma 2 del medesimo TUEL che attribuisce la rappresentanza anche processuale del comune al Sindaco;

**Premesso che:**

- le Sezioni Unite della Corte di Cassazione il 16 giugno 2005 (sentenza n. 12868) hanno stabilito che è il Sindaco *"il solo titolare del potere di rappresentanza processuale"* del comune, ai sensi dell'articolo 50 del TUEL;
- secondo la Corte, *"l'autorizzazione alla lite non costituisce più in linea generale atto necessario ai fini della proposizione o della resistenza alle azioni giudiziarie"*, fatte salve eventuali previsioni statutarie differenti;
- pertanto, se lo Statuto non impone che la costituzione in giudizio sia disposta dalla giunta, è il Sindaco l'organo che decide;
- lo Statuto del comune non attribuisce nessuna particolare competenza all'esecutivo ciò nonostante, il Sindaco, per evitare che l'assenza di un provvedimento deliberativo possa essere contestata nel corso del giudizio in danno dell'ente, ha ritenuto comunque opportuno investire l'esecutivo della questione;

**Premesso, inoltre, che:**

- Il Comune di Agropoli ha installato sul tratto stradale "S.P. 430" compreso tra i due svincoli della cittadina (sud e nord) un apparecchio autovelox;
- **Visto** che sono stati notificati i seguenti ricorsi in appello per l'annullamento delle sentenze del Giudice di Pace, di seguito indicate, che confermano i verbali emessi dal Comando Vigili Urbani del Comune di Agropoli, per superamento dei limiti di velocità imposti dall'autovelox, ovvero per il risarcimento dei danni che si pretendono subiti dall'accertamento:
- Milano Nicola sentenza n. 365/2018;
- De Marco Teresa sentenza n. 927/2016;
- **Considerata** la necessità di opporsi ai ricorsi, al fine di meglio tutelare le ragioni dell'Ente;
- **-Visto** che l'avv. Giovanni Laurito con studio legale in Vallo della Lucania, con nota in data 24/11/15, avendo acquisito specifica competenza in analogo contenzioso scaturente da numerosi ricorsi presentati dagli utenti avverso verbali di accertamento della Polizia Municipale di altri comuni, ha proposto di valutare

l'affidamento dei giudizi di appello proposti avverso le sentenze di rigetto da parte del Giudice di Pace , indicando quale compenso per la difesa dell'ente, la somma di euro 300,00 per ogni giudizio e, nel caso di un numero superiore a dieci giudizi, di euro 250,00, pari ai valori minimi del più basso scaglione tariffario di cui al D.M. n. 55/14, ulteriormente ridotto del 30%;

- Ritenuto, pertanto, di resistere nei giudizi in argomento;

**Ritenuto**, di affidare l'incarico del patrocinio legale dell'Ente nei giudizi suddetti all'Avv. Giovanni Laurito, con studio in Via Parri di Vallo della Lucania;

**Premesso** che:

- secondo il parere del 14 settembre 2017 della Commissione speciale del Consiglio di Stato, interpellata dall'Autorità Nazionale Anticorruzione: *“Per espressa indicazione del codice dei contratti pubblici, i servizi legali di cui all’art. 17, comma 1, lett. d) sono esclusi dall’applicazione delle disposizioni del codice, anche in ragione di una rilevante - anche se non esclusiva - componente fiduciaria delle scelte, che pure deve essere tenuta in considerazione”*;
- inoltre, secondo il parere del Consiglio Nazionale Forense, deliberato il 15 dicembre 2017, i servizi legali elencati dall’art. 17 lett. d) del decreto legislativo 50/2016 *“possono essere affidati dalle amministrazioni aggiudicatrici in via diretta, secondo l’intuitus personae, e su base fiduciaria, e nel rispetto dei principi generali che sempre guidano l’azione amministrativa”*;

**Premesso** inoltre che:

1. l’articolo 17 del decreto legislativo 50/2016 ha stabilito che i servizi di rappresentanza legale in un procedimento giudiziario siano oggetto di *“contratto d’appalto”*;
2. a tale tipologia d’appalto, in quanto *“escluso”*, sempre secondo l’articolo 17 del decreto legislativo 50/2016, non si applicano, necessariamente ed obbligatoriamente, le disposizioni recate dallo stesso decreto 50/2016;
3. in ogni caso è opportuno provvedere alla designazione del procuratore legale del comune applicando comunque i *“principi fondamentali”* del decreto legislativo 50/2016 ed, in particolare, i principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza (art. 30);
4. sulla scorta di tali principi, risulta opportuna l’applicazione, volontaria e non imposta, di alcune norme del decreto legislativo 50/2016;
5. in particolare ci si riferisce all’articolo 36 comma 2 lettera a) che consente affidamenti diretti per appalti di valore fino a 40.000 euro;
6. nel caso in esame, la motivazione dell’affidamento diretto consiste nell’urgenza imposta dalla necessità di elaborare e depositare in tempo utile le memorie difensive contro il ricorso sopra descritto;

pertanto, a norma dell’articolo 36 del decreto legislativo 50/2016, si intende affidare il patrocinio legale all’Avvocato Giovanni Laurito del Foro di Vallo della Lucania con studio in Via Parri;

propone di deliberare

1. di approvare i richiami, le premesse e l’intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;

2. di autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio avverso i ricorsi descritti in narrativa;
3. di conferire formale mandato all'Avvocato Giovanni Laurito del Foro di Vallo della Lucania ;
4. di dare atto che sulla proposta della presente sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile (articolo 49 del TUEL).
5. valutata l'urgenza imposta dalla necessità di concludere tempestivamente il procedimento e consentire al legale di predisporre quanto prima le memorie, di dichiarare immediatamente eseguibile la presente(articolo 134 comma 4 del TUEL).

Il Sindaco  
F.to dott. Adamo Coppola

---

---

**PARERE TECNICO del responsabile dell'area attività economiche e produttive -commercio – contenzioso**

Vista la proposta di cui sopra, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del TU delle leggi sull'ordinamento degli EELL, approvato con D.Lgs 18/08/2000, n°267; per quanto riguarda la sola regolarità tecnica, esprime parere favorevole.

Data 09/11/2018

La Responsabile  
f.to Margherita Feniello

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE EX ART. 49 D. LGS. 267/2000**

Il sottoscritto Responsabile dell'Area Finanziaria esprime parere Favorevole in ordine alla regolarità contabile .

Data 09/11/2018

Il Responsabile  
f.to Dott. Giuseppe Capozzolo

la Giunta comunale

Vista la suesposta proposta di deliberazione;

Dato atto che su tale proposta di deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli, del Responsabile del Servizio, in ordine alla regolarità tecnica, del Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art.49, I comma, del D.lgs n.267/2000;

Ad unanimità di voti legalmente resi ed accertati

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di deliberazione innanzi trascritta, il cui testo si intende qui integralmente riportato.

Con separata votazione, a voti unanimi, la presente deliberazione è dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267

letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO  
f.to Dott. Adamo Coppola

L' ASSESSORE ANZIANO  
f.to sig. Gerardo Santosuosso

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to dott. Francesco Minardi

---

Copia della presente deliberazione è stata affissa in data odierna all'Albo Pretorio:

Agropoli, li 03.12.18

IL MESSO COMUNALE

f.to D'APOLITO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica, giusta relazione del Messo Comunale, che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line, in data odierna per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Agropoli, li 03.12.18

Il V. Segretario  
f.to dott. Giuseppe Capozzolo